

歯科治療に対する小児の適応性に関する研究

— 小児の性格ならびに母親の養育態度からの影響 —

久保田珠美, 野坂久美子, 佐藤輝子, 島津聡子,
阿部英一*, 甘利英一

岩手医科大学歯学部小児歯科学講座

岩手医科大学歯学部薬理学講座*

〔受付：1993年7月12日〕

〔受理：1993年7月26日〕

Abstract : This study was designed to investigate how the personal characters of children and the attitude of their mothers toward upbringing of their children were related to the adaptability (cooperativeness) and inadaptability (aversion) of children to dental treatment. The subjects consisted of a total of 131 children (70 boys and 61 girls), aged from 3 to less than 6 years and their mothers. The children were divided into four age-groups, and each group was subdivided into adaptable and maladaptable groups according to behavior of children during dental treatment. The adaptability was evaluated with a total of 23 character-indices in psychological tests. The following results were obtained : There were no differences between adaptable and maladaptable groups and between the boys and girls in the character-indices of children aged 3 to less than 3.5 years. However, differences began to appear between the adaptable and maladaptable groups with the advance of age. The boys of the maladaptable group began to gradually manifest undesirable character-indices.

"Individual instability" constituted an item of poor characteristics in the indices of children aged 3 to less than 3.5 years. The item continued to extend over 3.5 years. "Social instability" developed with age. The attitude of mothers in upbringing already showed poor percentile in lower-aged boys of the maladaptation group. The poor items in attitude of the mothers toward upbringing consisted of "intervention pattern", "dotage pattern" and "disapproval pattern" for children of lower ages. With the advance of age, "intervention pattern" and "anxiety pattern" still played minor roles in the upbringing of children except in the girls of the adaptable group. It seemed that the maladaptability to dental treatment was triggered by being subjected to frequent dental treatment at a lower age and was associated with the personal character of individual children at higher ages and inappropriate attitude of their mothers.

Key words : dental treatment, child-personality, attitude of mother in upbringing, adaptation

緒 言

小児の歯科治療において、治療に対する適応

性、不適応性に強く影響をおよぼす要因は何かを知り、的確に小児を取り扱えるようになることは、極めて重要である。

A study of the adaptation of child for dental treatment.

— Influence of the child's personality and attitude of the mother in upbringing —

Tamami KUBOTA, Kumiko NOZAKA, Teruko SATOH, Akiko SHIMAZU, Eiichi ABE* and Eiichi AMARI
(Department of Pediatric Dentistry, School of Dentistry, Iwate Medical University, Morioka,
020 Japan)

(Department of Pharmacology, School of Dentistry, Iwate Medical University, Morioka,
020 Japan*)

岩手県盛岡市中央通1丁目3-27 (〒020)

Dent. J. Iwate Med. Univ. 18 : 104 - 119, 1993

そのようなことから、小児の歯科治療時の適応、不適応行動、あるいは小児の取り扱いなどに関する研究は、従来より、多数の報告がなされている¹⁻⁹⁾。今回、私たちは、とくに、臨床上、精神的な未成熟のために、一般的には取り扱いが困難と考えられる低年齢児にもかかわらず、取り扱いが良好な小児、また、その逆に年齢が増し、治療経験を重ねたにもかかわらず、取り扱いが困難な小児に着目し、それらの要因を知るために、今回は、小児の性格ならびに母親の養育態度について、検索したので報告する。

研究 方 法

調査対象は、岩手医科大学小児歯科外来を訪れた患児のうち、調査に協力の得られた3歳～6歳未満の小児、男児70名、女児61名、計131名とその母親である。さらに、これらの対象児を表1に示すように、4群の年齢群に分類し

Table 1 Subjects of examination

Years of age	Adaptation group		Maladaptation group		The total
	boy	girl	boy	girl	
3.0~under3.5	4	8	5	6	23
3.5~under4.0	8	6	5	6	25
4.0~under5.0	18	12	5	5	40
5.0~under6.0	17	14	8	4	43
The total	47	40	23	21	131

(Unit : number)

た。このなかで、低年齢の3～3歳6カ月未満の群は、薬物塗布や、口腔内診査などの処置でも、一般に、歯科治療に不適応であり、3歳6カ月以上の群では、年齢が進むにつれて、適応児がより多くを占めるようになることを想定した。

処置内容は、A群として、小児になんらかの負担を与えるインスツルメントを使用した処置：歯質切削処置、浸潤麻酔、根管治療、抜歯などであり、B群は、比較的負担の軽い処置：薬物塗布、ブラッシング、口腔診査などの2つに分類した。とくに、3～3歳6カ月未満の場合、A群の処置を受けても適応の良い小児、3歳6カ月以上の場合は、B群のような簡単な処置を受けても不適応な小児に着目した。

調査方法としては、小児の性格を知るため

に、高木・坂本幼児児童性格診断検査を、また、養育態度に関しては、母親に田研式親子関係テスト(両親用)を用いた⁹⁾。2種類のアンケートは、患児が処置を受けている間、待ち合い室にて母親に記入してもらった。

小児の適応状態については、Frankleら¹⁰⁾や立川ら¹¹⁾の分類を参考にして、①泣かずに処置を受ける②暴れたり、抵抗せずに処置を受ける③わずかに不安な態度を示すが処置時の状態は良好であるなどであり、不適応は、それ以外として、2つのグループに分類した。

小児の性格特性の結果は、男児、女児、さらにそれぞれを、適応群、不適応群の4群に分類し、パーセンタイルで示した。パーセンタイルが高い程、該当する性格特性が良好であり、低いほど問題となる。また、パーセンタイルは、(1)～(4)の4段階の領域に区分され、(1)は0～10のパーセンタイルで十分な指導を要する。(2)は10～30で要注意、(3)は30～70で普通、(4)は70以上のパーセンタイルで良好を意味している。

養育態度でも、パーセンタイルが小さいほど、問題傾向が強く、やはり4つに区分されているが、その内容は、20パーセンタイル以下は危険域、20～50パーセンタイルまでは準危険域を、50パーセンタイル以上は、良好を示している。

結 果

1. 小児の性格特性について (Table 2, 3)

1) 3～3歳6カ月未満 (Fig.1)

適応群に比べ、不適応群では、男児は、顕示性、神経質を、女子は神経質、家庭での適応を除いて、より低いパーセンタイルを示した。しかし、適応群、不適応群間には、有意差は見られなかった。また、適応、不適応群をそれぞれを男女児間で比較すると、適応群では、顕示性や自制力、また、家庭への適応は女児の方が男児よりも高いパーセンタイルを示すが、他の項目では男児の方が高いパーセンタイルを示した。不適応群でも同じような傾向にあった。

しかし、4群ともに、パーセンタイルは全体的に普通と良好の領域に存在していた。

Table 2 Percentile of personality items of children in each group

Year of age Distinction of sex	Adaptation group								Maladaptation group							
	3.0~under3.5		3.5under4.0		4.0under5.0		5.0under6.0		3.0under3.5		3.5under4.0		4.0under5.0		5.0under6.0	
	boy	girl	boy	girl	boy	girl	boy	girl	boy	girl	boy	girl	boy	girl	boy	girl
Manifestation	61 (18.8)	72 (22.0)	46 (28.8)	77 (19.8)	54 (31.6)	63 (28.9)	71 (24.1)	49 (31.6)	65 (32.0)	48 (33.2)	62 (29.3)	64 (25.7)	39 (21.5)	55 (33.9)	40 (26.5)	61 (29.8)
Nervousness	74 (12.9)	63 (30.4)	79 (15.6)	68 (18.0)	79 (15.6)	73 (19.6)	64 (23.3)	50 (28.2)	82 (17.9)	79 (20.5)	77 (11.7)	71 (30.9)	51 (22.7)	65 (18.7)	45 (28.6)	75 (14.6)
Emotional security	77 (20.5)	69 (28.0)	72 (26.9)	78 (10.3)	71 (18.2)	72 (20.5)	65 (29.4)	54 (24.9)	77 (27.5)	65 (15.8)	80 (9.6)	72 (18.6)	49 (26.3)	68 (18.3)	53 (29.2)	73 (32.3)
Self-control power	68 (14.4)	82 (12.6)	57 (27.6)	84 (15.1)	59 (26.8)	67 (19.0)	70 (24.0)	56 (31.5)	52 (19.1)	68 (16.9)	53 (23.4)	80 (12.3)	60 (31.4)	54 (19.8)	51 (27.2)	85 (5.0)
Dependent	49 (23.0)	42 (30.2)	51 (23.4)	68 (28.0)	36 (31.9)	53 (27.3)	54 (29.0)	56 (26.0)	47 (33.0)	40 (19.0)	43 (13.6)	67 (30.7)	47 (26.6)	33 (21.1)	51 (25.3)	67 (27.2)
Regression	56 (17.8)	49 (20.7)	60 (28.9)	81 (12.1)	41 (28.5)	61 (27.2)	65 (23.7)	50 (25.9)	40 (29.9)	46 (25.4)	36 (25.2)	60 (23.6)	25 (19.2)	34 (24.0)	48 (28.9)	84 (9.6)
Aggression drive	70 (20.9)	67 (27.9)	44 (21.6)	69 (19.8)	49 (25.0)	61 (25.3)	66 (29.3)	56 (22.8)	54 (31.4)	58 (31.0)	53 (28.2)	53 (21.9)	59 (26.5)	40 (22.6)	28 (26.9)	87 (7.9)
Sociality	85 (10.3)	73 (17.8)	73 (31.6)	81 (17.1)	74 (16.3)	80 (28.5)	86 (14.9)	72 (26.3)	87 (21.2)	57 (25.8)	53 (35.5)	90 (14.4)	71 (8.0)	73 (33.1)	69 (17.2)	75 (34.2)
Family adaptation	69 (14.3)	74 (16.7)	71 (21.7)	68 (29.1)	56 (25.2)	69 (23.9)	69 (20.3)	54 (28.2)	65 (18.4)	80 (16.3)	57 (17.8)	60 (22.2)	56 (19.8)	34 (24.2)	54 (27.9)	65 (5.0)
School adaptation	99 (0例)	81 (1例)	91 (23.0)	88 (0例)	81 (11.3)	78 (15.4)	81 (19.1)	78 (26.5)	90 (1例)	80 (23.2)	90 (1例)	85 (5.0)	78 (13.0)	78 (23.6)	89 (20.4)	89 (16.9)
Constitution stability	80 (13.8)	74 (17.1)	77 (13.7)	90 (9.7)	60 (24.4)	75 (11.1)	71 (21.5)	71 (20.4)	46 (39.3)	66 (27.0)	60 (0)	74 (16.7)	70 (16.7)	81 (14.7)	65 (30.2)	66 (9.6)
Individual stability	54 (18.5)	59 (21.5)	47 (28.6)	82 (11.9)	42 (30.6)	54 (22.9)	58 (25.3)	42 (27.0)	45 (33.8)	58 (27.7)	45 (23.2)	70 (28.7)	36 (28.4)	37 (24.4)	31 (31.3)	80 (12.2)
Social stability	82 (4.3)	79 (9.3)	79 (16.4)	80 (10.0)	71 (15.1)	80 (13.2)	77 (14.8)	61 (25.8)	80 (13.8)	66 (33.7)	66 (4.9)	80 (12.3)	61 (10.2)	52 (28.6)	63 (22.8)	68 (22.7)

unit : % () S.D

Table 3 The significancy among 4 groups in each personality item

Items	3.0~ under 3.5		3.5~ under 4.0				4.0~ under 5.0				5.0~ under 6.0						
	Groups		Ad.M.	Ad.M.	Ad.M.	Ad.F.	Mal.M.	Ad.M.	Ad.M.	Ad.M.	Ad.F.	Mal.M.	Ad.M.	Ad.M.	Ad.M.	Ad.F.	Mal.F.
	Ad.M.	Ad.F.	Mal.M.	Mal.F.	Mal.M.	Mal.F.	Ad.F.	Mal.M.	Mal.F.	Mal.M.	Mal.F.	Mal.M.	Mal.F.	Ad.F.	Mal.M.	Mal.F.	Mal.F.
Manifestation							●									●	●
Nervousness																	◎
Emotional security																	●
Self-control power				●					●		●						●
Dependent																	
Regression																	●
Aggression drive																	●
Sociality																	◎
Family adaptation																	●
School adaptation																	
Constitutional stability																	●
Individual stability																	◎
Social stability																	●

Ad.M. - Adaptation boy Mal.M. - Maladaptation boy ● p < 0.01
 Ad.F. - Adaptation girl Mal.F. - Maladaptation girl ◎ p < 0.05

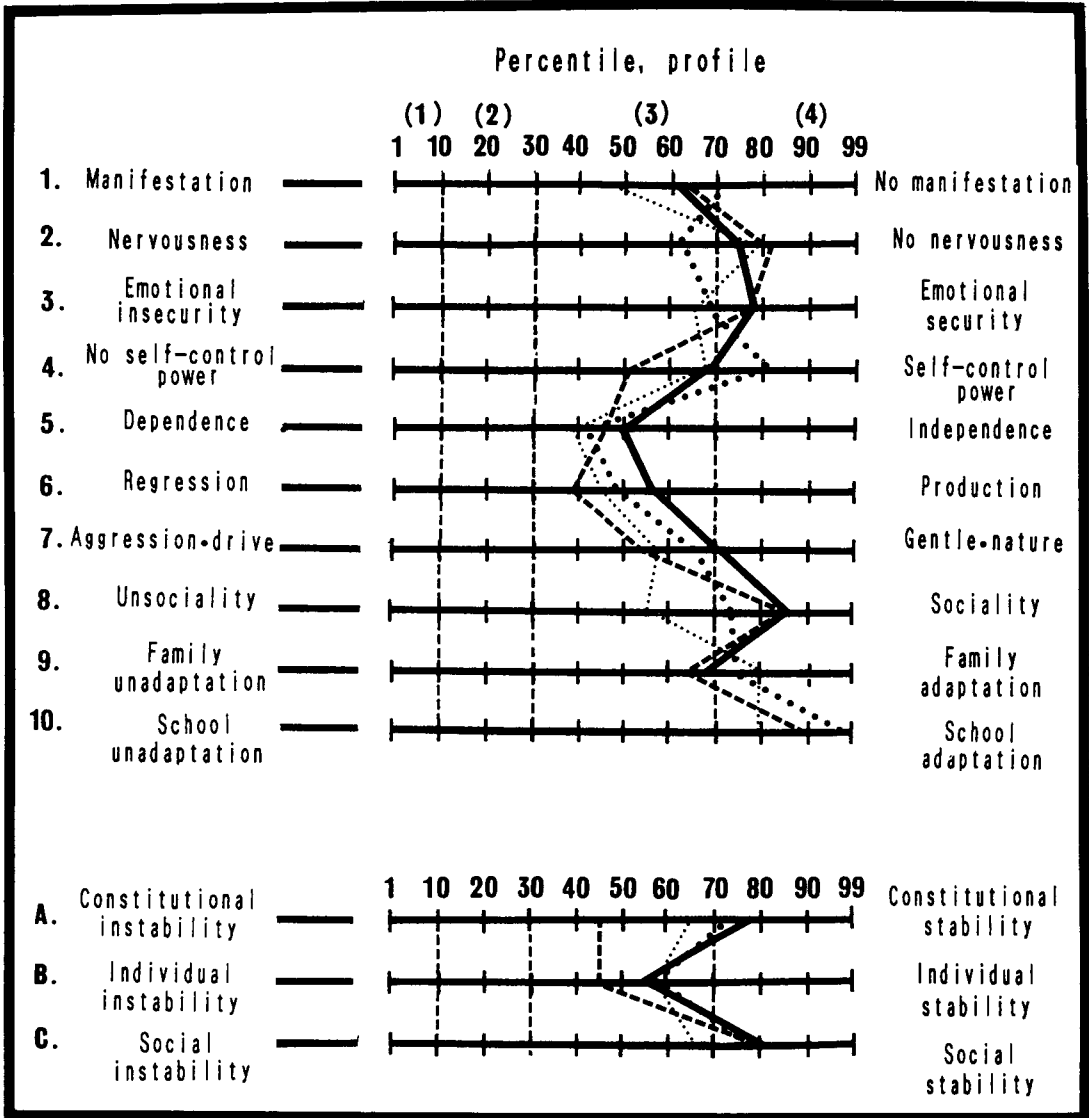


Fig. 1 The profile of percentile in child - personality examination at 3 ~ under 3.5 years old.

- Boy in adaptation group
- Boy in maladaptation group
- Girl in adaptation group
- · - · - · Girl in maladaptation group

There were some items of low percentile in boy of maladaptation, but all groups didn't show poor characteristics with respect to all items.

2) 3歳6カ月～4歳未満 (Fig.2)

この年代では、男女児ともに、13項目中9項目において、適応群に比べて不適応群の方が低いパーセンタイルを示した。とくに、男児では、退行性、社会性、家庭への不適応、体質的、社

会的不安定、また、女児では、男児と同様の退行性、家庭への不適応、体質的不安定に加えて、攻撃的、衝動的ならびに個人的不安などが低かった。

男女児間の比較では、神経質、情緒不安定を

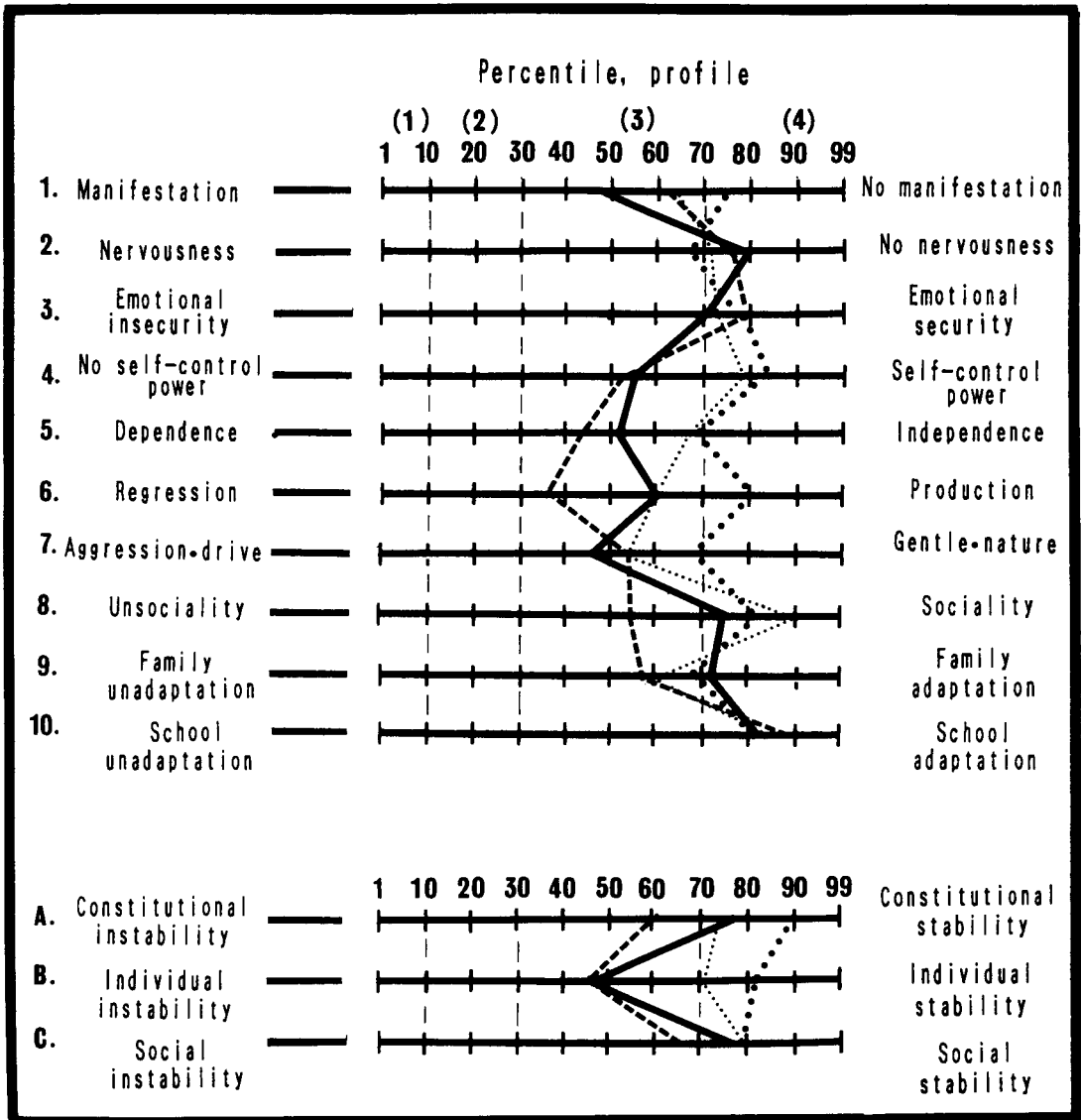


Fig.2 The profile of percentile in child - personality examination at 3.5 ~ under 4.0 years old.

- Boy in adaptation group
- Boy in maladaptation group
- Girl in adaptation group
- · - · - · Girl in maladaptation group

The maladaptation group showed poor characteristics to 9 in 13 items compared with the adaptation group.

Especially, "regression" item had lowest percentile in boy of maladaptation group.

除くと、いずれも、適応、不適応群ともに、女児の方がより高いパーセンタイルを示した。項目別には適応群では、顕示性、攻撃、衝動的、

個人的不安定に、不適応群では、自制力、社会性、社会的安定性などで有意差が認められた。

3) 4~5歳未満 (Fig.3)

前述の年代に比べると、いずれのパーセンタイルも、全体に低くなり、(3)の領域に移動していた。しかし、不適応群のパーセンタイルは、

前述の年代と同様に、適応群に比べると、男児では9項目で低く、女子では、体質的不安定を除いたすべての項目で、低い値を示した。とくに、他の対象群と有意差を示したのは、不適応

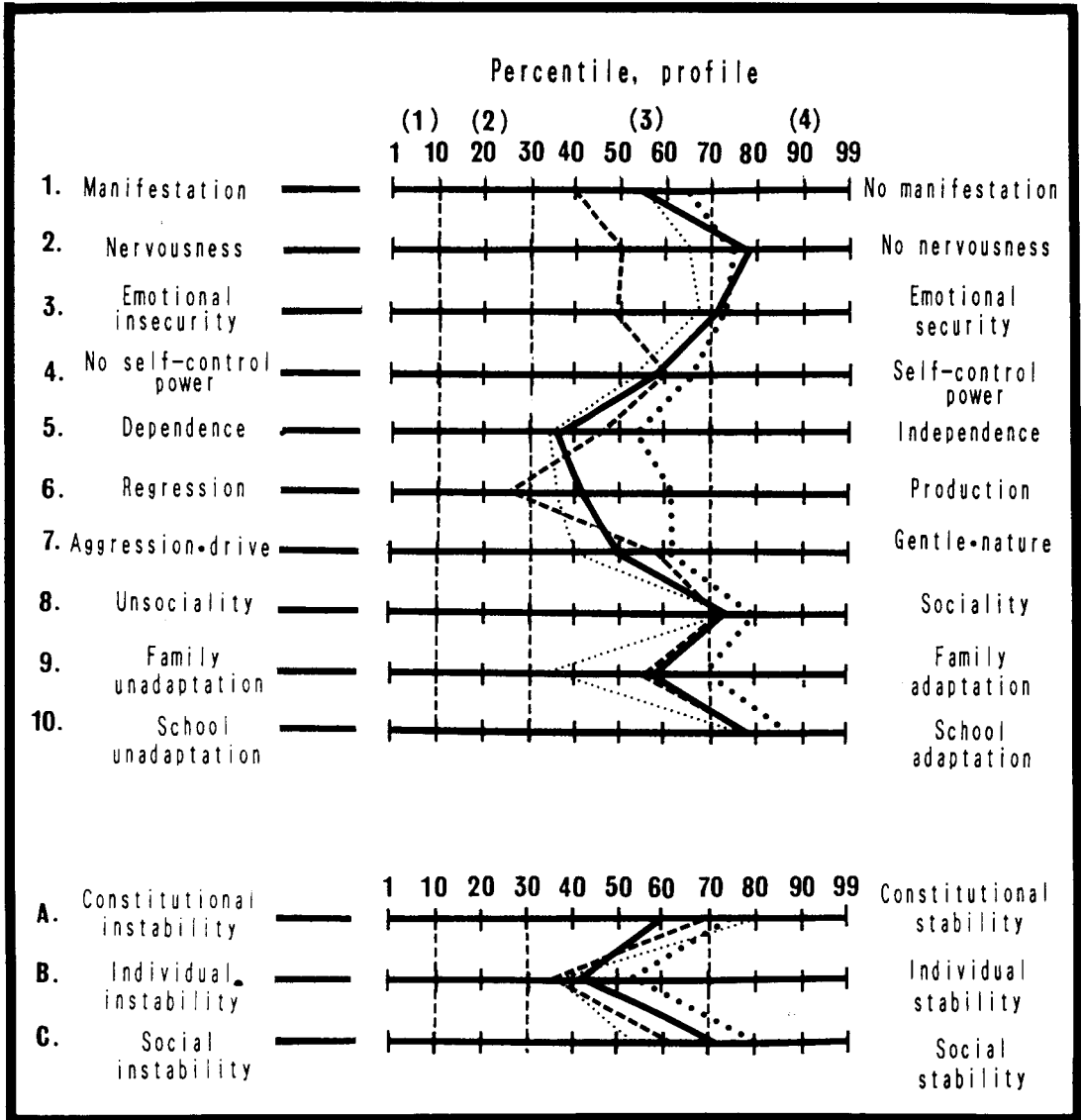


Fig.3 The profile of percentile in child - personality examination at 4 ~ under 5 years old.

- Boy in adaptation group
- Boy in maladaptation group
- Girl in adaptation group
- Girl in maladaptation group

The boy of maladaptation group showed poor characteristics to "regression" and "individual instability" and the girl of maladaptation group, "family unadaptation" and "individual instability". They existed close to dangerous region.

群男児の顕示性、退行的と、不適応群女兒の家庭への不適応、社会的不安定などであった。

男女児間では、適応群においては、依存的と退行的で女兒の方が高いパーセンタイルを示したが、他の項目では、ほとんど差がなかった。しかし、不適応群では、顕示性、神経質、情緒

不安定などで男児の方が、また、依存的、家庭への不適応では女兒の方がそれぞれ要注意に近く、小さいパーセンタイルを示した。

4) 5~6歳 (Fig.4)

この年代の女兒は、他の年代と異なり、不適応群の方が適応群よりも、全般に、高いパーセ

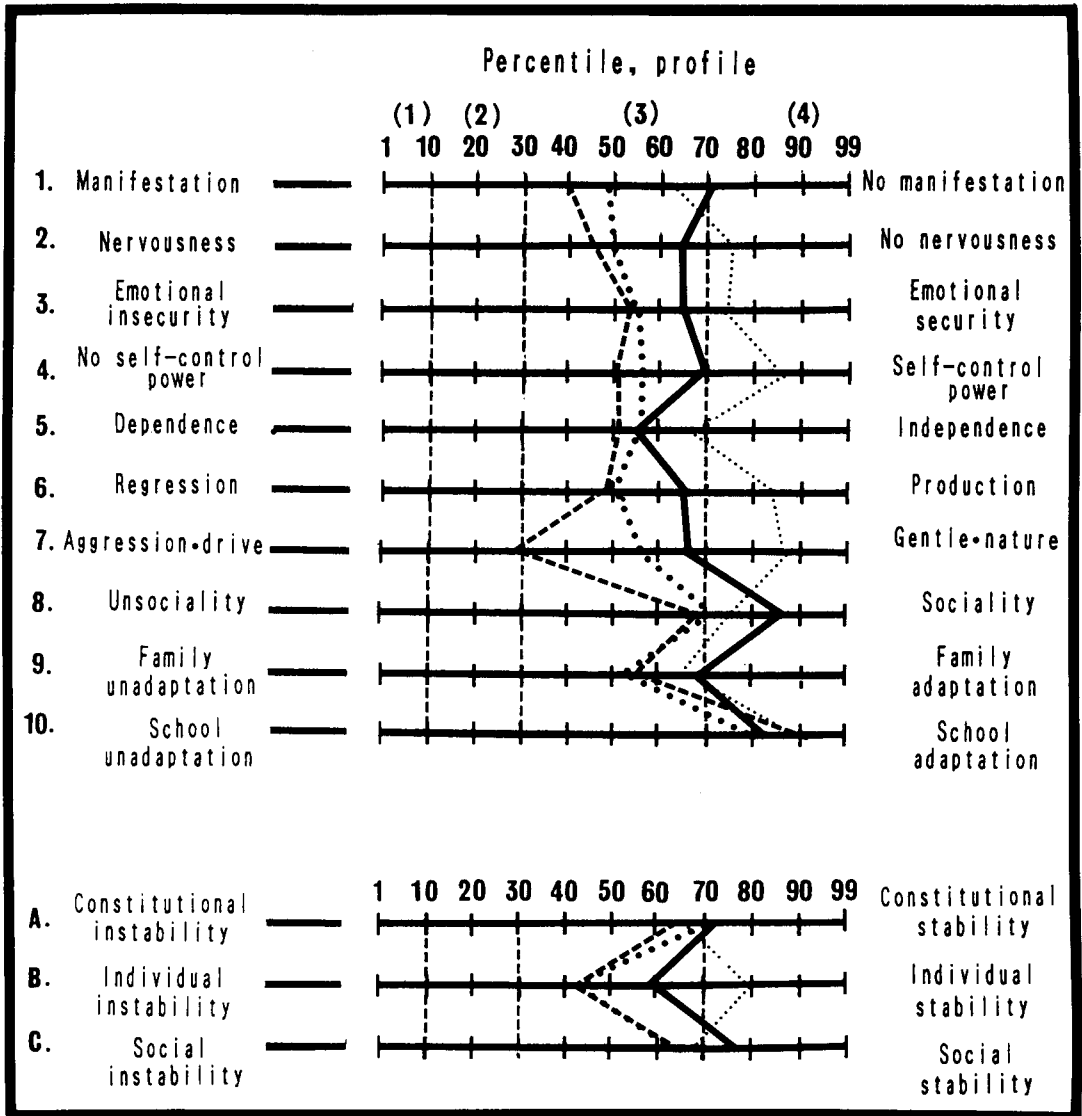


Fig. 4 The profile of percentile in child - personality examination at 5 ~ under 6 years old.

- Boy in adaptation group
- Boy in maladaptation group
- Girl in adaptation group
- · - · - · Girl in maladaptation group

Especially, poor characteristic with respect to "aggression drive" was shown in boy of maladaptation group. It was included in dangerous region.

ンタイルを示し、とくに、自制力、退行的、攻撃、衝動的、個人的安定性では有意差が認められた。しかし、男児では、他の年齢群と同様、不適応群の方が全般に低いパーセンタイルを示し、攻撃、衝動的、個人的不安定の2項目では、有意に低いのみならず、十分に注意を要する域に入っていた。

2. 母親の養育状態について (Table 4, 5)

1) 3~3歳6カ月未満 (Fig.5)

女兒は、適応、不適応群の母親間にはほとんど差は見られなかったが、男児では、不適応群において、厳格型が有意に低いパーセンタイルを示し、他の項目においても、期待型を除いた全ての項目で、50パーセンタイル以下の準危険

Table 4 Percentile of the attitude of mothers for bringing up

Years of age Groups Items	Adaptation group								Maladaptation group							
	3.0~under3.5		3.5~under4.0		4.0~under5.0		5.0~under6.0		3.0~under3.5		3.5~under4.0		4.0~under5.0		5.0~under6.0	
	boy	girl	boy	girl	boy	girl	boy	girl	boy	girl	boy	girl	boy	girl	boy	girl
Negative disapproval	31 (15.2)	36 (24.9)	39 (26.6)	42 (20.1)	22 (12.7)	42 (24.7)	28 (15.9)	50 (31.3)	27 (36.6)	26 (14.5)	25 (21.7)	45 (28.3)	22 (11.7)	23 (14.3)	33 (24.5)	30 (10.6)
Positive disapproval	44 (25.3)	47 (30.0)	39 (26.8)	58 (25.1)	33 (21.6)	50 (24.8)	36 (16.5)	53 (25.5)	28 (25.0)	44 (29.3)	37 (21.8)	43 (23.8)	37 (20.4)	44 (32.8)	33 (19.5)	48 (13.0)
Severity	65 (8.7)	40 (28.1)	54 (14.9)	53 (13.7)	49 (28.7)	58 (24.4)	68 (24.9)	59 (30.4)	29 (19.3)	56 (32.1)	53 (29.3)	49 (26.3)	70 (18.9)	63 (24.4)	54 (26.8)	68 (17.9)
Expectation	40 (32.7)	61 (33.2)	78 (18.9)	65 (34.1)	70 (19.8)	81 (21.0)	71 (22.4)	69 (22.5)	58 (7.5)	78 (29.5)	53 (20.5)	41 (32.0)	71 (18.5)	59 (21.9)	71 (26.3)	65 (18.4)
Intervention	39 (23.3)	52 (33.7)	49 (23.2)	46 (19.5)	55 (24.7)	57 (26.0)	63 (28.3)	56 (30.9)	18 (7.5)	50 (32.7)	32 (12.5)	49 (31.8)	69 (20.6)	45 (26.0)	55 (18.7)	66 (14.7)
Anxiety	23 (12.5)	58 (19.6)	59 (24.7)	36 (13.9)	56 (22.4)	62 (19.9)	67 (23.9)	48 (28.5)	28 (2.5)	60 (22.0)	35 (18.7)	42 (27.5)	70 (16.7)	60 (24.5)	66 (17.4)	38 (15.5)
Dotage	24 (8.9)	55 (28.3)	36 (21.2)	31 (20.3)	31 (21.7)	30 (19.5)	48 (28.4)	38 (27.8)	36 (23.5)	59 (46.6)	34 (27.2)	40 (24.7)	61 (35.4)	30 (14.6)	38 (29.2)	54 (33.8)
Submission	69 (28.5)	75 (17.5)	81 (25.2)	57 (35.3)	70 (30.6)	69 (21.8)	94 (4.9)	65 (27.1)	49 (28.0)	74 (23.2)	64 (22.4)	86 (14.7)	92 (10.9)	78 (21.4)	68 (35.4)	87 (11.2)
Contradictive	35 (30.2)	35 (31.9)	41 (22.3)	47 (32.5)	47 (28.3)	43 (31.0)	51 (30.4)	59 (28.3)	11 (10.7)	48 (32.2)	32 (31.7)	61 (29.1)	38 (24.2)	29 (23.1)	34 (26.9)	39 (26.8)
Disagreement	28 (18.2)	69 (22.4)	66 (26.2)	56 (32.4)	63 (10.7)	76 (21.0)	60 (28.7)	50 (29.3)	55 (17.9)	51 (32.3)	51 (43.2)	52 (17.9)	31 (13.2)	58 (20.1)	49 (20.1)	45 (7.1)

unit : % () S.D

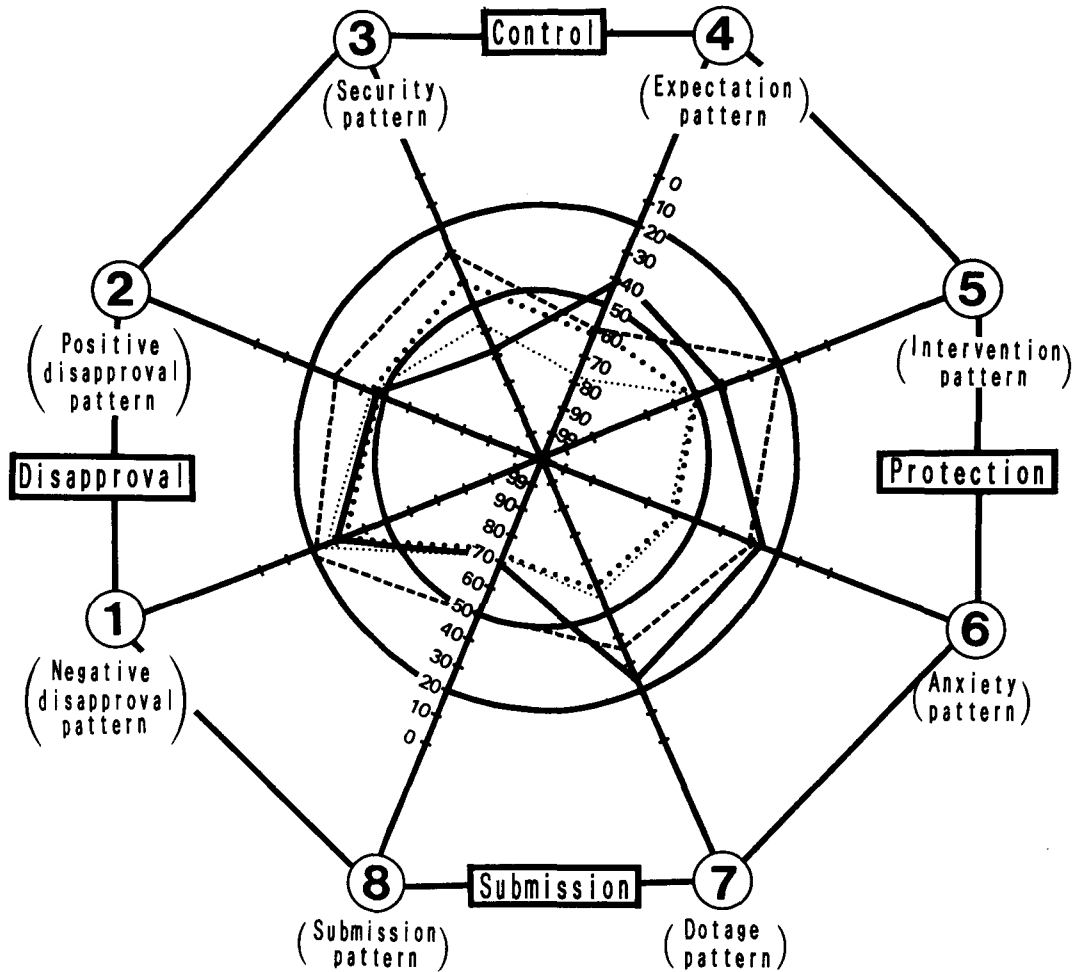
Table 5 The significancy among 4 groups in attitude of their mothers for bringing up

Years of age Groups Items	3.0~ under 3.5						3.5~ under 4.0						4.0~ under 5.0						5.0~ under 6.0																
	Ad.M.		Ad.M.		Ad.F.		Ad.M.		Ad.M.		Ad.F.		Ad.M.		Ad.F.		Ad.M.		Ad.M.		Ad.F.		Ad.F.												
	Ad.F.	Mal.M.	Mal.F.	Mal.M.	Mal.F.	Mal.F.	Ad.F.	Mal.M.	Mal.F.	Mal.M.	Mal.F.	Mal.F.	Ad.F.	Mal.M.	Mal.F.	Mal.F.	Ad.F.	Mal.M.	Mal.F.	Mal.M.	Mal.F.	Mal.F.	Mal.F.												
Negative disapproval													●											●											
Positive disapproval																																			
Severity																																			
Expectation																																			
Intervention																																			
Anxiety																																			
Dotage																																			
Submission																																			
Contradictive																																			
Disagreement																																			

Ad. M. - Adaptation boy Mal. M. - Maladaptation boy ● p < 0.01
 Ad. F. - Adaptation girl Mal. F. - Maladaptation girl ◎ p < 0.05

域であった。男児ではさらに、適応群であっても、期待型、干渉型、不安型、溺愛型の4項目でより低いパーセンタイルを示し、なかでも、

不安型は、女兒（適応、不適応ともに）に対し、5%の危険率で有意に不良な傾向が認められた。



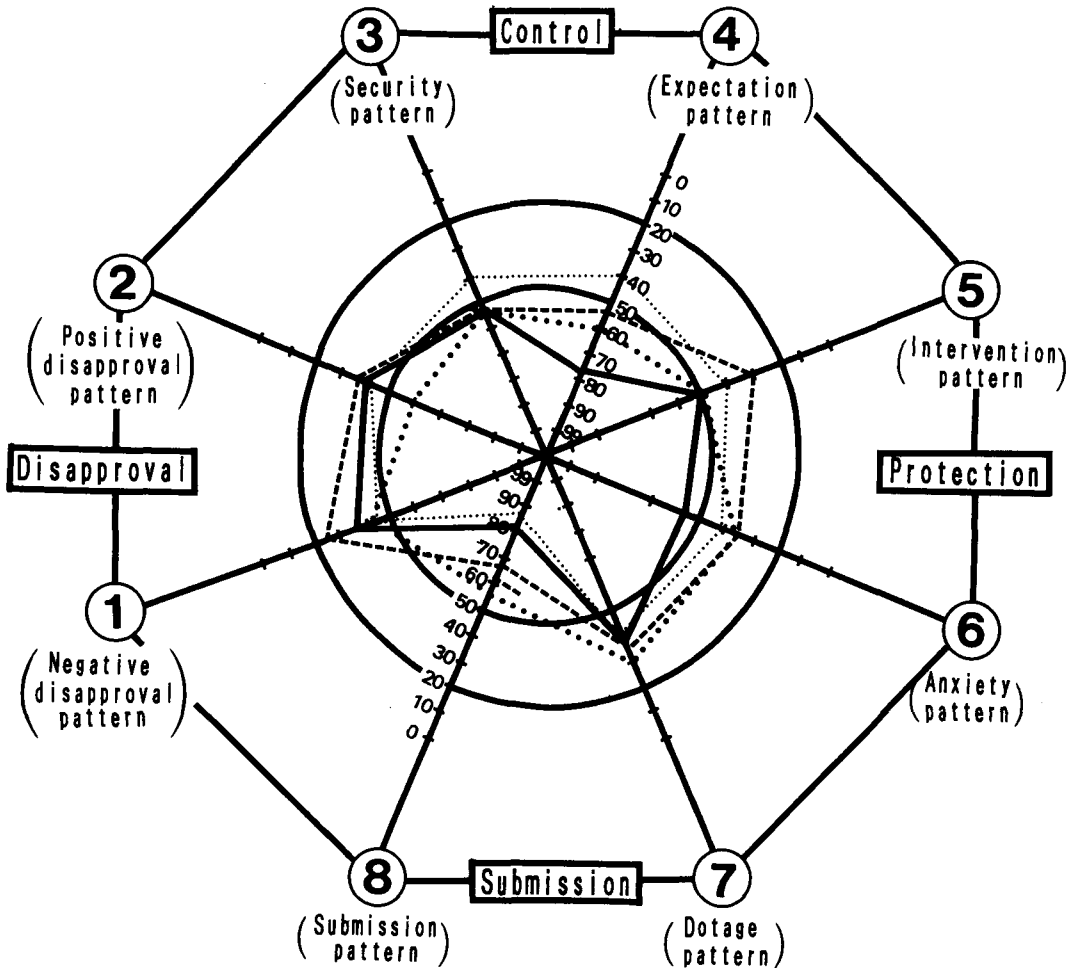
Group	Adaptation group		Maladaptation group	
	M	F	M	F
Contradiction pattern	35	35	11	48
Disagreement pattern	28	69	55	51

Fig.5 The profile of percentile in attitude of mother in upbringing test at 3 ~ under 3.5 years old. There were many poor attitude of mother in bringing to a boy of maladaptation group. Their items existed in under 50% and the dangerous regions.

2) 3歳6カ月～4歳未満 (Fig.6)

3～3歳6カ月未満の母親の養育状態と比較して、全体にパーセンタイルが中央へ集中しており、安定してきている。しかし、そのなかで、不適応群に対する養育状態は、男女児ともにパーセンタイルが低く、女兒では、厳格型、期待

型に差があり、期待型では、5%の危険率で有意性が見られた。男児では、消極的拒否型、干渉型で、さらに低いパーセンタイルを示した。また、溺愛型はどの群でも、低いパーセンタイルであった。



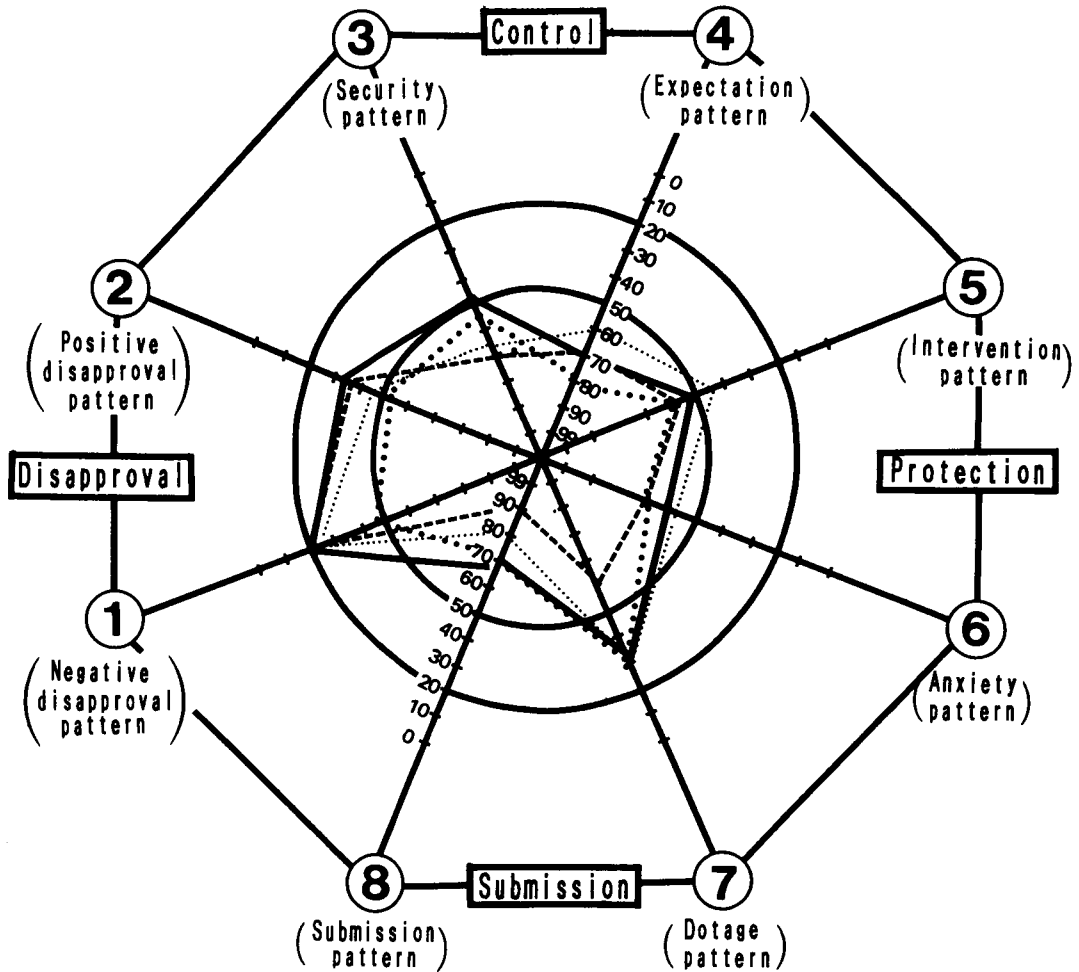
Group	Adaptation group		Maladaptation group	
	M	F	M	F
Contradiction pattern	41	47	32	61
Disagreement pattern	66	56	51	52

Fig.6 The profile of percentile in attitude of mother in upbringing test at 3.5 ~ under 4.0 years old. The percentile gathered to the center in all items. However, maladaptation group showed poor attitudes of mother in upbringing compared with adaptation, especially remarkably in boy of maladaptation.

3) 4 ~ 5 歳未満 (Fig.7)

適応群, 不適応群ともに, 母親の養育態度はさらに中央へ集中している。しかし, 低いパーセンタイルを示したのは, 適応群の女兒を除いた消極的拒否型, 適応, 不適応男児の積極的拒

否型と, 拒否傾向が強かった。また, 不適応男児では, 矛盾型, 不一致型でも 31 ~ 38 のパーセンタイルで, 低い値を示していた。溺愛型は, 不適応の男児を除いた 3 群で, 依然として, 低いパーセンタイルであった。



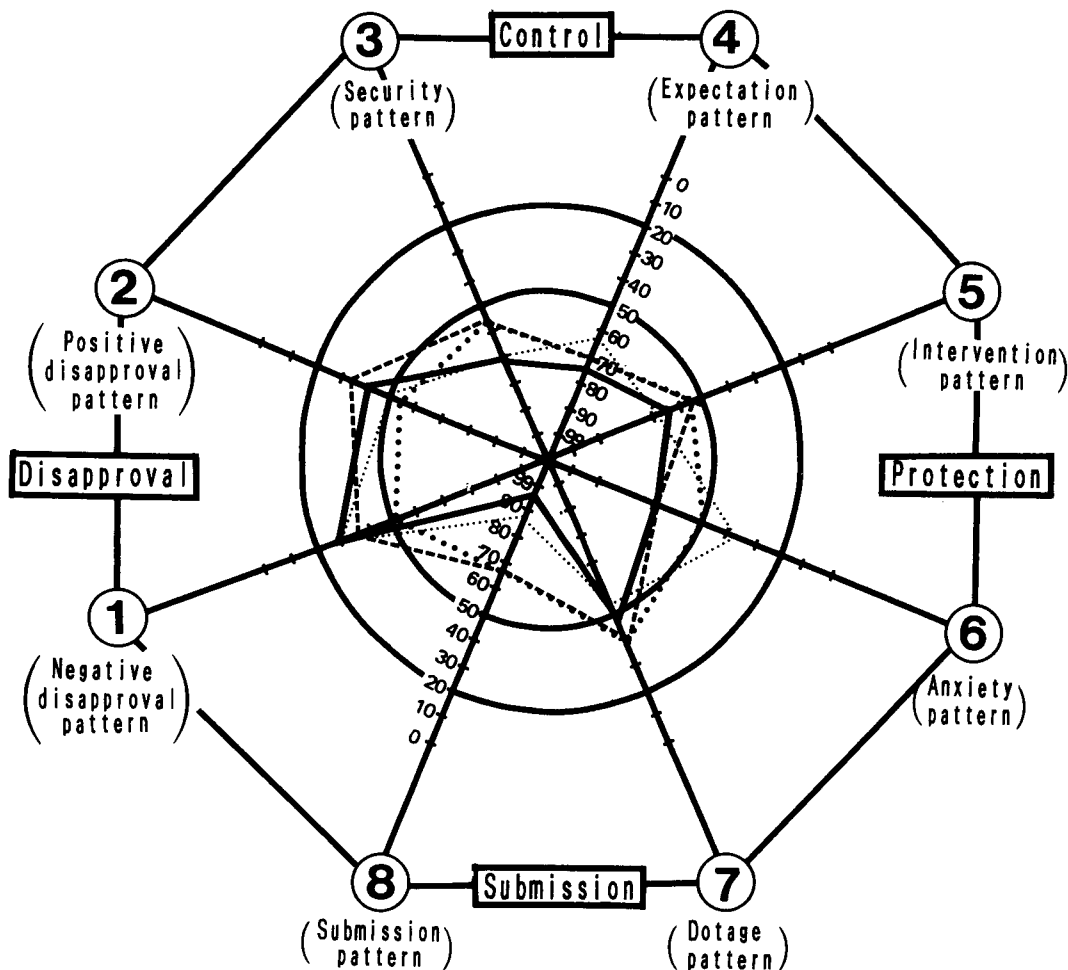
Group	Adaptation group		Maladaptation group	
	M	F	M	F
Contradiction pattern	47	43	38	29
Disagreement pattern	63	76	31	58

Fig.7 The profile of percentile in attitude of mother in upbringing test at 4 ~ under 5 years old. The other groups except of the girl of adaptation group, showed a low percentile about "disapproval pattern". It existed in 20 percentile.

4) 5～6歳未満 (Fig.8)

全体のパーセンタイルは、さらに中央へ集中している。しかし、適応群の女兒を除いた消極的拒否型、適応群ならびに不適応群の男児を除いた溺愛型、不適応群の女兒の不安型はいずれ

も50パーセンタイル以下で、4～5歳の年代とほぼ同様の結果であった。なかでも、消極的拒否型、積極的拒否型、不安型では、有意性が認められた。



Group	Adaptation group		Maladaptation group	
	M	F	M	F
Contradiction pattern	51	59		
Disagreement pattern	60	50		

Fig.8 The profile of percentile in attitude of mother in uperinging test at 5 ~ under 6 years old. The maladaptation group in boy showed lower percentile for "disapproval pattern", the maladaptation group in girl, for "anxiety pattern".

3. 各年齢群における処置内容と適応性

処置内容は、表6に示す通りであり、A、B群それぞれの処置内容における、1人平均の処置回数と、それに対する協力状態を調べた。その結果、低年齢（3～3歳6カ月未満）の不適

応群では、負担の多い処置において、その回数も多かった。しかし、不適応群では、4歳以上でとくに女兒で、処置の難易度にかかわらず、処置回数は少なかった。

Table 6 The average frequency of dental treatments for each child, by treatment contents

Groups	3.0 ~ under 3.5		3.5 ~ under 4.0		4.0 ~ under 5.0		5.0 ~ under 6.0	
	boy	girl	boy	girl	boy	girl	boy	girl
A Adaptation group	4.5	2.6	2.8	2.2	2.8	2.4	6.2	9.0
Maladaptation group	3.8	3.0	0.8	0.2	4.0	3.4	5.6	0.7
B Adaptation group	6.5	12.1	11.4	13.5	14.7	17.4	14.2	24.2
Maladaptation group	7.0	16.1	14.8	17.2	13.4	9.8	21.4	17.7

unit : the number of times

総括ならびに考察

小児歯科で対象となる患者の年齢は、0歳から思春期までである。この年齢層は、乳幼児、学童、思春期と、身体的、精神的にも、生来の気質以上に、環境からの強い影響を受けながら、成人へと近付いていく。この中で、とくに小児歯科で最も多い対象児は、幼児から学童初期である。しかも、精神的に極めて未成熟の年代から、3歳の反抗期をへて、さらに成熟への第一歩を踏みだすようなめまぐるしい変化のみられる年代とも言える。従って、恐怖や不安を抱きやすい歯科治療では、小児自身のパーソナリティーならびに周囲の環境要因を知った上で、歯科治療を行うことは、小児や保護者の歯科治療に対するマイナス的な感情要因を大いに取り除くことができるものとする。

そこで今回は、小児自身に対して、子供の自我や情緒、ならびに社会性の発達程度を調査し、しかも、小児歯科で一般に用いられている高木・坂本の幼児児童性格診断検査法を用いて、子供のパーソナリティーを検索した。また、幼児のパーソナリティーと父母との関連について、父親との関係よりも、むしろ、母親の性格や養育態度との関係が有意に大きいと言われて²⁾ことから、今回は、田研式親子関係テストを用いて、母親のみの養育態度について調査し

た。

3～3歳6カ月は、母子分離のスタートの年齢層であり、日々、治療に対する進歩もめざましいが、まだまだ未成熟で、自己中心的な年代である。そこで、この年代では、不適応児が一般的であることに着目した。しかし、この年代の小児の性格においては、適応児、不適応児間、ならびに、男女児間における、性格的な相違は見いだされなかった。しかし、母親の養育状態では、とくに、男児において、すでに、この年代より、適応、不適応児間に差が認められ、不適応児男児の母親の養育態度は、最も、低いパーセンタイルであった。すなわち、この年代では、小児自身ははっきりした性格の表出は乏しいが、母親の養育態度は、この時期よりすでに各群で差が認められ、福田³⁾、黒須ら⁴⁾の、母親の養育態度に問題がある場合、それが小児の歯科治療時における不適応行動を起こす要因になりうると述べているように、この年代より、すでに、潜在的に不適応行動がつけられはじめているものと考えられた。また、適応群でも、男児では、山内ら¹⁾や横井ら²⁾の報告と同様、女兒に比べ、期待、干渉、不安、溺愛がより低いパーセンタイルとして、男児のパーソナリティーに影響を与え始めていた。

3歳6カ月～4歳児では、男女児ともに、明かに不適応群の方が適応群よりも、低いパーセ

ンタイトルであった。一般に、歯科治療に対する不適応行動者のパーソナリティーは、個人的、社会的不安定と言われている¹⁾。今回の調査では、さらに、退行的が有意に低く、これは、小児自身や母親の影響のみならず、東北という風土あるいは祖父母の養育が加味された結果からの影響も考えられた。また、この年代でも、男児の方が女児よりも、より低いパーセンタイルを示していた。作田ら¹²⁾も、親の養育態度が不良の場合、女児よりも、男児がその影響を受けやすいと述べており、今回の結果でも、その傾向は十分に伺えた。その理由として、母親が男児の養育を行う際、様々な面で女性とは異なるという問題点にぶつかり、養育上、頭を悩ますことが多々あると思われる。過度に干渉しすぎたり、溺愛したり、期待しすぎたりというように、過剰な関与が無意識に行われ、それが養育上、マイナスの要因になりうると考えられた。

4～5歳での不適応群のパーソナリティーは、男女児ともに、さらに明確さを増してきていた。また、母親の養育態度が全般に中央に集中しているが、逆に言えば、不良なパーセンタイルが少なくなって来ていることを意味する。しかし、別の解釈をすれば、不良なパーセンタイルがより浮き彫りにされてきたことと、また、それが固定化されてきたことを示し、小児への影響力としては、より危険性をはらんできているものと考えられた。

5～6歳でも、男児はやはり、不適応群の方が、自制力の欠如を意味する攻撃・衝動的な項目において、十分な注意を要する域に入っており、母親の養育においても、やはり、拒否的や不安定であった。

このように、小児の性格特性における不良項目は、3～5歳では、いずれの年齢群でも、依存的、退行的、個人的不安定であり、4～5歳では、家庭への不適応が加わり、さらに、5～6歳になると、顕示性、攻撃・衝動的項目が加わるというように、個人的不安定な傾向にさらに、社会的不安定な傾向が加わり、性格特性として現われ、不適応行動を示す要因に結び付く

と考えられる。

一方、加齢とともに、養育状態は安定していくものの、男児全体と不適応群女児では、干渉型、不安定型がまだまだ低く、これらの養育態度が小児のパーソナリティー形成へ強く影響していくものと想定された。すなわち、干渉型、不安定型は、保護的態度が強い親であるが、その養育の背景には、子供に対する心配、不安、恐怖などを、過度な保護によって解決しようとする親の心理的状态がある。小児が、自律すべき年齢に達しても、世話を焼き、口を出すだけでなく、必要以上に援助を与えるこのような養育は、小児の心身の発達停滞を生み、依頼心が強く、忍耐力に欠け、責任はいつも他人に転化しようとし、社会的成熟も遅れ、引っ込み思案で、孤独になりやすい人間を作ると言われており¹³⁾、それが、歯科治療を受ける診療室という社会環境に対しても、適応の乏しい人間形成につながるのではないかと推測される。また、母親の不安は、下岡¹⁴⁾、関ら¹⁵⁾が述べているように、小児のみならず、術者に対しても、大きな影響を与えることから、術者はそれに対して、どのように対応すべきか、重大な問題として考える必要がある。

また、溺愛型は、適応、不適応、男女児にかかわらず、差はみられなかったが、作田ら^{8,16)}が述べているように、一般的に見られる母親の養育態度であり、過度でなければ、小児の性格育成にマイナスの影響は与えないものと思われる。

情緒の発達について、深田は¹⁷⁾、Bridgesの研究を引用し、情緒は2歳頃から次第に分化しはじめ、幼児期後半である5歳までには、その原形がほぼできあがると述べている。また、3歳までに、子供の情緒的生活は確立され、その後、幸せで、良い性質の人間になるか、逆に、泣き言や不平を言う人間になるかどうか、両親が決定してしまうとも言われている¹⁸⁾。すなわち、『3つ子の魂、百までも』と先人が語ってきたように、3歳ころまでに、すでに性格特性が確立されるのではないかと考えると、一番身近

な養育者としての母親の影響は、3歳以降の発達に多大な影響をおよぼすことは想像に難くない。従って、小児の歯科治療においては、小児はもとより、母親の歯科治療に対する意識の恒常性をはかる際、今回の調査結果は、何らかの示唆を与えるものと思われる。

一方、低年齢の不応群では、1人平均の処置回数が多かったが、それは、不応であるがために、頻回の処置回数となり、それが結果的にはまた、子供をさらに不応にさせる結果になっているものと考えられる。従って、とくに低年齢の小児の治療は、情緒の発達をみながら、時には暫間処置を行い、予防に重点をおいた処置ならびに母親への予防的な啓蒙が重要と思われる。また、他の年齢群では、処置の難易度に関係なく、治療回数は同じか、むしろ、不応群の方が少ないことより、年齢が進むにつれて、歯科治療への適応、不応は、個人のパーソナリティーあるいは周囲の環境、とくに親の養育がさらに浮き彫りにされ、それらを熟知した上で、個人個人の小児にあったプログラムで治療をすすめることが非常に重要と思われる。

結 論

3～6歳未満の小児131名を、歯科治療に対する適応状態で、適応群、不応群に分類し、それぞれの小児の性格特性ならびに母親の養育態度をしらべ、それらの関連性を適応、不応、さらに男女児間で比較検討した。

1) 低年齢では、適応、不応群、男女児間では、性格特性は見出されず、加齢とともに、差がみられるようになった。とくに、不応群男児においては、不良な性格特性を示した。

2) 小児での低いパーセンタイルの項目として、3～5歳では、依存的、退行的ならびに個人的不安定であり、4～5歳では、家庭への不応が加わり、5～6歳になると、顕示性、攻撃・衝動的項目が加わった。

3) 低年齢児の母親の養育態度では、適応、不応群間では不応群、男女児間では、男児

に、低いパーセンタイルが認められた。また、加齢とともに、養育態度は安定したが、逆に、少ない項目が固定化されてくるものと思われた。

4) 低年齢における養育態度での不良項目として、厳格型、干渉型、溺愛型、拒否傾向と多くの項目が関与し、年齢が進んでも、男児全体と不応群女児では、干渉型、不安型が、なお低いパーセンタイルを示した。

5) 消極的拒否型、積極的拒否型、溺愛型は、適応、不応群、男女児にかかわらず、大きな差はなく、低いパーセンタイルを示した。

6) 低年齢の処置は、ときにはある年齢まで暫間的とし、回数はできるだけ少なくし、予防処置ならびに母親への歯科的啓蒙に重点をおくべきであると考えられた。

これらの結果は、小児の歯科治療に際し、なんらかの有効な示唆を与えるものと考えられる。

本論文の要旨は、平成元年度日本小児歯科学会北日本地方会(平成元年10月28日、新潟市)において発表した。

参 考 文 献

- 1) 山内哲哉, 横井勝美, 福田 理, 土屋友幸, 黒須一夫: 歯科初診時の小児の適応性に関する研究 第1報 適応・不応を規定する要因について, 小児歯誌, 20: 606 - 617, 1982.
- 2) 横井勝美, 山内哲哉, 山田ゆかり, 土屋友幸, 黒須一夫: 歯科初診時の小児の適応性に関する研究 第2報 適応・不応を外部基準とした数量化Ⅱ類による分析, 小児歯誌, 21: 318 - 328, 1983.
- 3) 福田 理, 佐藤エミ, 保澤 静, 土屋友幸, 黒須一夫: 小児の歯科治療時の不応行動を規定する心理学的要因に関する研究, 小児歯誌, 20: 246 - 252, 1982.
- 4) 黒須一夫, 保澤 静, 土屋友幸, 福田 理: 歯科診療における小児の行動科学-適応性について-, 日歯評論, 410: 61 - 70, 1976.
- 5) 福田 理: 切削時の小児の行動変化に関する研究 第Ⅰ編 切削時の不応行動, 愛院大歯誌, 19: 1 - 13, 1981.
- 6) 福田 理: 切削時の小児の行動変化に関する研究 第Ⅱ編 切削時の顔面表情変化, 愛院大歯誌, 19: 14 - 32, 1981.
- 7) 福田 理: 切削時の小児の行動変化に関する研

- 究 第三編 切削時の内部行動変化, 愛院大歯誌, 19:33-60, 1981.
- 8) 作田 勉, 斎藤 学, 金井ヒロ: 母親の養育態度の各項目の偏りと3歳児のパーソナリティーの偏りとの相関, 小児の精と神, 25:39-41, 1985.
- 9) 品川不二郎, 品川孝子: 田研式親子関係診断テストの手引き, 日本文化科学社, 東京, 1958.
- 10) Frankl, S.N., Shiere, F.R. and Fogels, H.R.: Should the parent remain with the child in the dental operator?, *J. Dent. Child.*, 29:150-163, 1962.
- 11) 立川義博, 二木昌人, 井植浩雄, 中田 稔: 小児患者の歯科治療に対する協力度の推移について, 小児歯誌, 22:418-424, 1984.
- 12) 作田 勉, 斎藤 学, 金井ヒロ: 母親の養育態度の偏りと3歳児のパーソナリティーの偏りの相関について, 小児の精と神, 24:3-9, 1984.
- 13) 平井信義: 小児のストレスと心の健康, 臨精医, 16:1103-1106, 1987.
- 14) 下岡正八, 関 直樹, 高橋 実, 小林早智子, 津田孝子, 岡 賢: 低年齢児の歯科診療に際しそ
ばに母親が存在する場合の術者の視覚からの認知について-母親の不安な顔の表情と小児の行動との関係-, 歯学, 74:58-72, 1986.
- 15) 関 直樹, 下岡正八, 高橋 実, 梅津英裕, 千枝一実, 足利正光: 低年齢児の歯科治療に際しそばに母親が存在する場合の術者の視覚からの認知について-母親の視線と小児の行動との関係-, 歯学, 74:73-87, 1986.
- 16) 作田 勉, 斎藤 学, 金井ヒロ: 母親の養育態度と子供のパーソナリティー形成の男女別相関, 小児の精と神, 26:51-55, 1986.
- 17) 深田英朗: 第5章 小児の取り扱い, 最新小児歯科学, 上巻, 第1版, 医歯薬出版, 東京, 321ページ, 1975.
- 18) Watoson, E. H., and Lowery, G.H.: Growth and development of children, ed. 2, Chicago, 1954, Year Book Medical Publishers, Inc. (吉田定宏訳: マクドナルド小児歯科学, 第3版, 医歯薬出版, 東京, 35ページ, 1982. から引用)